

Chełm, dn. 29-11-2019 r.

## Oświadczenie

Szanowni Państwo

Z satysfakcją dowiedzieliśmy się, że Daniel Domoradzki, II zastępca prezydenta naszego miasta dostrzega „... potrzebę zmian w obecnie obowiązującym Regulaminie BO. (...). w związku z tym, iż organem posiadającym pełnoprawny mandat do występowania w imieniu mieszkańców Miasto Chełm ma Rada Miasta Chełm, informuję, iż zaproponowałem Panu Prezydentowi Jakubowi Banaszкови wniesienie na najbliższą sesję Rady Miasta Chełm projektu uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. opracowania nowego Regulaminu Budżetu Obywatelskiego w Chełmie. (...) w mojej ocenie nie ma bardziej transparentnej formy stanowienia prawa niż właśnie na posiedzeniu komisji, gdyż posiedzenia komisji Rady Miasta są jawne i dostępne zarówno dla opinii publicznej, jak i dziennikarzy. Chciałbym uniknąć sytuacji, kiedy to w zaciszu gabinetów będziemy tworzyli przepisy Regulaminu i przez to narażali się na narzut układania się czy braku transparentności”.

Ten obszerny cytat pochodzi z profilu w mediach społecznościowych D. Domoradzkiego. Echa cytowanych przez nas wypowiedzi pobrzmiwają również w materiałach prasowych opublikowanych m.in. przez „Nowy Tydzień Chełm” i „Super Tydzień Chełmski” (25 listopada 2019 r.).

Naszym zdaniem to stanowisko potwierdza zastrzeżenia wobec tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego, o których poinformowaliśmy Urząd Miasta Chełm w piśmie z dnia 18 listopada br. Problem wydaje się tym poważniejszy, że II zastępca pisze o Komisji doraźnej (ze słownika języka polskiego pod redakcją Witolda Doroszewskiego: doraźnie: **chwilowo, dorywczo, na razie, natychmiastowo, od wypadku do wypadku**). To znaczy, że jednak trzeba coś naprawić naprawdę szybko?

Kolejna edycja Budżetu Obywatelskiego rozpocznie się najwcześniej w kwietniu-maju przyszłego roku. Pośpiech nie jest więc wcale konieczny. Jest sporo czasu na to, by w pełnym spokoju mogli nowe rozwiązania przedyskutować radni pracujący w stałych komisjach Rady Miasta. Wystarczy także czasu na przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych. Można do tych konsultacji zaprosić wszystkich mieszkańców miasta, zainteresowane organizacje i podmioty, a także Rady Osiedli. Tylko w ten sposób można uniknąć skandalicznie małego zainteresowania zgłaszaniem projektów czy żenująco słabej frekwencji w głosowaniu. Przede wszystkim jednak szerokie konsultacje dają większe prawdopodobieństwo uniknięcia niedoskonałości opracowywanego regulaminu. Warto przy tym pamiętać, że koszty tak pojmowanych konsultacji są praktycznie żadne. Wystarczy wykorzystać postanowienia uchwały nr XIII/103/19 Rady Miasta Chełm.



Jeszcze jeden cytat z profilu w mediach społecznościowych D. Domoradzkiego: *"Odnosząc się do propozycji dotyczącej przyszłości Budżetu Obywatelskiego w Chełmie informuję, iż Stowarzyszenie Inicjatywa Obywatelska Nasz Chełm nie jest organizacją reprezentatywną organizacji pożytku publicznego działających na terenie Miasta Chełm. Przymiot ten posiada Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm działająca na podstawie art. 41e ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. To do zadań Rady należy opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego, co jest zgodne z art. 41i powołanej ustawy.*

*Mając powyższe na uwadze, uważam, iż nie jestem uprawniony do faworyzacji Stowarzyszenia Inicjatywa Obywatelska Nasz Chełm kosztem innych organizacji pozarządowych".*

Ośmielamy się zwrócić uwagę II zastępcy, że zarząd naszego Stowarzyszenia z jego prezes na czele, pochodzi z demokratycznych wyborów. Jest więc w sposób oczywisty reprezentatywny przynajmniej dla członków stowarzyszenia. Niestety Pan II zastępca nie może powiedzieć tego samego o sobie. Pańska „moc” pochodzi wyłącznie z mianowania. Na marginesie zaś, pozwalamy sobie zauważyć, że zajmowane przez Pana stanowisko nie charakteryzuje się ostatnio szczególną trwałością obsady personalnej. **Pragniemy podkreślić, że nigdy nie ośmieliliśmy się nawet sugerować, że jesteśmy „reprezentatywni” dla kogokolwiek innego. Nie występowaliśmy i nie występujemy w niczym imieniu poza swoim własnym. Nie oczekiwaliśmy, a nawet nie życzymy sobie jakiegokolwiek faworyzowania przez jakąkolwiek władzę. Nieustająco jednak żywimy przekonanie, że nasz głos powinien być wysłuchany przez władzę tak samo, jak każdego mieszkańca naszego miasta.**

Spełnienie wymogów formalnych art. 41e ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, czyli konsultacje **wyłącznie** z Radą Działalności Pożytku Publicznego zapewne uspokajają sumienie II Zastępcy prezydenta, ale w praktyce niczego nie rozwiązuje. Niełatwo jest dotrzeć do informacji o pracach Rady. Na jej stronie internetowej (<http://chelm.pl/www/dziecko/index.php/rada-dzialanosci-pozytku-publicznego> [sic!]) odnaleźliśmy protokół lipcowego (11.07.2019) posiedzenia, podczas którego Rada zajęła się zaopiniowaniem uchwały „w sprawie wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Chełm”. Prezentacji tego projektu dokonał nie kto inny jak D. Domoradzki, podówczas jeszcze Dyrektor Gabinetu Prezydenta. Członkowie RDPP – jak wynika z protokołu - projekt otrzymali wcześniej drogą elektroniczną. Czy się z nim zapoznali? Swoje stanowisko zajęli zapewne przede wszystkim w oparciu o wspomnianą prezentację. W protokole czytamy: „Po zakończeniu prezentacji w/w dokumentu Wiceprzewodniczący Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm – Pan Leszek Siwiec poprosił o zgłaszanie uwag do w/w projektu. W związku z brakiem uwag do w/w dokumentu przystąpiono do głosowania”. Rada oczywiście zaopiniowała projekt pozytywnie.

Konsultacje społeczne przeprowadzone zgodnie z przepisami, na które powołuje się II zastępca – jak się domyślamy - zajęły jakieś 30 minut. Jeszcze mniej czasu zabrała dyskusja podczas sesji Rady Miasta 22 lipca br. Wraz z imiennym głosowaniem potrwało to mniej więcej 10 minut. W dyskusji padły dwa głosy. Z czego jeden dowodził raczej niezrozumienia materii debatowanego projektu, a drugi był powtórzeniem wątku podniesionego podczas poprzedzającego sesję wspólnego posiedzenia Komisji



Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Porządku Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Rady Miasta Chełm. To z kolei posiedzenie trwało łącznie godzinę. Odnotowano dwa głosy w dyskusji na temat Budżetu Obywatelskiego. Nomen omen podczas tego posiedzenia radni zajmowali się również uchwałą zatytułowaną: „Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Chełm”. W odniesieniu do niej w protokole czytamy: „Uwag i wniosków do projektu uchwały nie zgłoszono”.

To nie koniec naszych wątpliwości dotyczących tegorocznego Budżetu Obywatelskiego. W oczekiwaniu na decyzję prokuratury, do której donos na nasze stowarzyszenie złożył Daniel Domoradzki, II zastępca prezydenta miasta, będziemy zadawać kolejne pytania.

*Z wyrazami szacunku*

PREZES ZARZĄDU

*Joanna Bielecka*  
Joanna Bielecka

Stowarzyszenie Inicjatywa Obywatelska  
**NASZ CHEŁM**  
22-100 Chełm, ul. Wolności 6m4  
Regon: 361272405  
NIP: 5632426693