

Chełm, dn. 05.05.2015 r.

Porozumienie Chełmskich
Wspólnot Mieszkaniowych
22-100 Chełm, ul. Wojsławicka 7 - ChOP

Szanowna Pani
Agata Fisz
Prezydent Miasta Chełm

Szanowna Pani Prezydent

Jesteśmy wdzięczni za spowodowanie rozliczenia zaległych należności PUM sp. z o.o. wobec wspólnot. Liczymy także, że mimo braku „posłuszeństwa” także nasze wspólnoty zostaną w odpowiednim terminie poinformowane o planowanych od maja 2015 r, zmianach zasad „przepływu środków finansowych, co powinno zagwarantować terminowe regulowanie wszelkich zobowiązań.” Tylko to zdanie w Pani piśmie zdaje się w sposób wystarczający uprawomocnić stwierdzenie, że nasze wystąpienia z października 2014 r i marca tego roku przyniosły pożądany rezultat. Pozostaje nam wiara, że zmiany te wprowadzą mechanizmy zabezpieczające interesy wszystkich wspólnot mieszkaniowych w przyszłości.

W związku z Pani pismem z dnia 10.04.2015 r. pragniemy jednak wyrazić swoje zdziwienie formą jaką przybiera korespondencja UM z bądź co bądź mieszkańcami naszego miasta. Co najmniej dwuznaczne wydaje się bowiem stwierdzenie, iż na pismo skierowane do Pani Prezydent udzieliło odpowiedzi Przedsiębiorstwo Usług Mieszkaniowych sp. o.o. przekazując tę odpowiedź 3 listopada 2014 r., wyłącznie „*do wspólnot mieszkaniowych, których przedstawiciele w sposób czytelny się (...) podpisali.*” Przypominamy - nie do PUM kierowaliśmy nasze pytania, a do Pani Prezydent i od Pani Prezydent oczekiwaliśmy odpowiedzi, a nie jak pani pisze: „*Ponadto PUM Sp. z o.o. pytane przez lokalne media o stanowisko w związku z przedmiotowym pismem, również za pomocą mediów przekazało wyjaśnienia w powyższej sprawie.*”

Pozwolimy sobie również na podtrzymanie stwierdzenia iż „*W toku trwającej kampanii wyborczej PUM niespodziewanie rozpoczął regulowanie swoich długów.*” Korelacja terminów jest bowiem nieprzypadkowa i Pani Prezydent doskonale zdaje sobie z tego sprawę. Nieuczciwością bliską pomówieniu jest natomiast Pani stwierdzenie: „*Nie bez znaczenia może*

być także fakt, iż jako zarządca wspólnot prowadzi Pan (Mariusz Wieliczko – przypis Porozumienia Wspólnot) działalność konkurencyjną w stosunku do PUM Sp. z o.o.” Jako zarządca wspólnot mieszkaniowych w sposób oczywisty pan Mariusz Wieliczko, jest zainteresowany rzetelną realizacją zawartych umów. Jako zarządca ma także obowiązki wobec zatrudniających go członków wspólnoty. Wśród tych obowiązków znajduje się nie tylko terminowe regulowanie rachunków i faktur, ale także ściąganie zaległych wierzytelności.

Napisała Pani: „...Urząd Miasta Chełm nie dysponuje żadnym dokumentem potwierdzającym funkcjonowanie nazywanego przez Państwa „Porozumienia Chełmskich Wspólnot Mieszkaniowych”, który by upoważniał Pana i inne trzy osoby podpisane pod niniejszym pismem do występowania w imieniu funkcjonujących w mieście wspólnot mieszkaniowych i przekazywania przez miasto informacji o sytuacji ekonomicznej wspólnot innych niż te, których jesteście zarządcami.” Otóż nie przypominamy sobie, aby nasze Porozumienie domagało się od Pani czy od PUM informacji na temat sytuacji ekonomicznej jakiegokolwiek wspólnoty. Nasze wystąpienie dotyczyło patologicznego mechanizmu, który powodował powstawanie zaległości finansowych PUM wobec wielu, jeśli nie wszystkich, wspólnot mieszkaniowych w Chełmie.

Pani żądanie dokumentu potwierdzającego funkcjonowanie naszego Porozumienia, potraktujemy, jako próbę wywarcia nieuprawnionej presji na zarządców wspólnot, którzy podpisali się pod pismem z dnia 20.03.2015 r. Przypominamy, że żyjemy w czasach, w których spotkanie na ulicy kilku osób, to nie zbiegowisko podpadające pod przepisy Kodeksu Karnego. Podobnie ludzie i organizacje mogą się zrzeszać bez pozwolenia jakiegokolwiek urzędnika. Zaś oświadczenie opatrzone własnoręcznym podpisem, powinno dla tego urzędnika być dokumentem w zdecydowanej większości przypadków, wystarczającym.

Z poważaniem

Porozumienie Chełmskich Wspólnot Mieszkaniowych

Do wiadomości:

- 1) Przedsiębiorstwo Usług Mieszkaniowych Sp. z o.o. w Chełmie;
- 2) Wspólnoty mieszkaniowe z terenu Miasta Chełm;